



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-1363/18-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE ZAGREB, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995., OIB 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CONFORMATIO PROJEKT d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Zagreb, Ivana Rangera 4, MBS 080832399, OIB 50016166993, dana 15. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: CONFORMATIO PROJEKT d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Zagreb, Ivana Rangera 4, MBS 080832399, OIB 50016166993.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nada Reljić, Slavonski Brod, Naselje A. Hebranga 7/9, OIB 63776354688 automatskom dodjelom – promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom CONFORMATIO PROJEKT d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Zagreb, Ivana Rangera 4, MBS 080832399, OIB 50016166993, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Edo Žanić, Ivanić-Grad, Franje Moguša 8, OIB 37865467227 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
5. Nalaže se stečajnoj upraviteljici unovčiti pokretnine u vlasništvu dužnika (alata, pogonski inventar i vozilo NI. marka PEUGEOT EXPERT 1.9 D, godina proizvodnje 2002. broj šasije VF3BZW 1YB12939621, reg. oznaka ZG7823DS, na kome je upisana zabilježba ovrhe s mjerom ograničenog raspolaganja) te ostvarenu kupovninu uplatiti na žiro-račun suda IBAN HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-1363-18.
6. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Dana 26.03.2018. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Zagrebu prijedlog FINE Regionalni centar Zagreb, Klasa: 110-07/18-01/04 Ur. broj 04-06-18-1350 od 22.03.2018. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CONFORMATIO PROJEKT d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Zagreb, Ivana Rangera 4, MBS 080832399, OIB 50016166993, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 21.03.2018. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 122 dana, u ukupnom iznosu od 183.016,75 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 21.03.2018., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva na dan 21.03.2018.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka kako bi se prvenstveno utvrdilo da li se mogu ostvariti ciljevi stečajnog postupka (čl. 2. st. 2. SZ), imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

Predmetni stečajni predmet Trgovačkog suda u Zagrebu dana 15.11.2018. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku temeljem rješenja Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu poslovnog broja 31-Su-669/18-5 od 11.10.2018. i 31-Su-669/18-8 od 26.10.2018. o određivanju Trgovačkog suda u Osijeku kao drugog stvarno nadležnog suda za postupanje u ovom stečajnom predmetu.

U određenom joj roku privremena stečajna upraviteljica dostavila je svoje pisano izvješće u kojem je navela da je stanje imovine utvrdila iz poslovnih knjiga dužnika i predanih poslovnih izvještaja u RGI-FINA, a o stanju imovine i poslovanju dužnika direktor se nije očitovao, već je upućeni dopis EDI ŽANIĆ Ivanić grad Franje Moguša br. 8 vraćen kao ne uručena pošiljka.

Od Državne geodetske uprave, zatražila je podatke iz evidencije nositelja prava na nekretninama, ali do dana pisanja izvješća nije dobila odgovor no sudeći po bilancama stanja objavljenim na RG FINA i priloženim poslovnim izvještajem, dužnik u svojoj imovini nema nekretnina, niti se prema prihodima za 2015. i 2016. godinu daje zaključiti prodaja istih. Prihod ostvaren od prodaje gotovo u cijelosti je utrošen na plaćanje materijalnih troškova poslovanja i plaće radnika.

Prema primljenim podacima od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik je imao jednog zaposlenog osiguranika na temelju radnog odnosa s pola radnog vremena.

Poslovne knjige i dokumentaciju privremena stečajna upraviteljica nije mogla preuzeti od odgovorne osobe društva, jer s njim nije uspjela stupiti u kontakt, ali neosporno je da od dana 31.12.2016. poslovne knjige društva nisu uredno vođene. Ovaj zaključak proizlazi iz činjenice da društvo u FINA RGFI nije predalo godišnji izvještaj za 2017. niti 2018. god. u godinu poslovanja.

Prema podacima iz knjigovodstvenih izvještaja dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu.

Na dan 31.12.2016. vrijednost pokretnina u knjigovodstvu iznosila je 12.866,00 kn a sastoji se od alata, pogonskog inventara i transportne imovine. Od centra za vozila Hrvatske primila je uvjerenje da je dužnik na dan 26.06.2019. evidentiran kao vlasnik vozila - NI. marka PEUGEOT EXPERT 1.9 D, godina proizvodnje 2002. broj šasije VF3BZW IYBI293962I, reg. oznaka ZG7823DS i da su upisane mjere ograničenog raspolaganja za vozilo.

Kratkotrajnu imovinu u vrijednosti od 926.140,00 kn činila su potraživanja, od čega čak 58 % ili 532.363,00 kn čine potraživanja od radnika, koji više nisu u radnom odnosu, a 29% ili 261.580 kn. su nenaplativa potraživanja od kupaca i druga potraživanja. Da li je pri isplata zaposlenim radnicima, ili sebi kao vlasniku tvrtke bilo zakonskih prekršaja i pobjnih pravnih radnji stečajnog dužnika, privremena stečajna upraviteljica nije bez uvida u dokumentaciju mogla utvrditi, no kako je dužnik 2013. – 2016. godine imao 10 do 16 zaposlenih radnika to je uz odgovarajuće dokumente i ugovore mogao istima vršiti isplate akontacija plaća, pozajmica i sl.

Iz zahtjeva za provedbu stečajnog postupka FINE proizlazi da nepodmirene obaveze dužnika, na dan 21.03.2018., ukupno su iznosile 183.016,75 kn, dok prema očevidnika o redosljedu plaćanja i obračunu kamata FINE žiro računa na dan 20.12.2018. obaveze dužnika iznosile su 216.311,79 kn.

Prema bilanci stanja na dan 31.12.2016. obaveze dužnika iznosile su znatno više, odnosno 645.773,00 kn, te su trostruko veće od vlastitog kapitala tvrtke, pa je time ispunjen i drugi uvjet tj. nedostatak vlastitog kapitala za otvaranje stečaja nad ovim dužnikom.

Prema dostupnim podacima objavljenim na oglasnim pločama RGFINA dužnik je zadnje izvješće predao za poslovnu godinu 2016. Iskazano potraživanje dan 31.12.2016. iznosilo je 913.940,00 kn, a sastojalo se od:

rb	vrsta potraživanja	kuna	% udjel
1.	potraživanja od kupaca	261.580	29
2.	potraživanja od zaposlenika i poduzetnika	532.363	58
3.	potraživanja od državnih institucija	88.108	10
4.	ostala potraživanja	31.889	3
	ukupno potraživanja	913.940	100

Iako su u bilanci stanja potraživanja iskazana potraživanja dužnika veća od iskazanih obaveza, to nije stvarna slika iskazanih obaveza, jer u iskazanim obavezama nije prikazana obaveza za odgođeno plaćanje troškova u iznosu od 144.458,00 kn, niti obaveza isplate odlukom o raspodjeli namijenjene dobiti osnivaču u iznosu od 70.390,00 kn, te stvarne obaveze iznose 860.618,00 kn, dakle svega 53.322,00 kn manje od potraživanja. Kako

potraživanja od kupaca potječu još iz 2015. i 2016. godine, a tijekom 2017. do 2019. godine nije bilo priljeva ni uplata na žiro račun, teško je za pretpostaviti da je išta još naplativo.

Struktura potraživanja je veoma nepovoljna, jer da su i naplativa potraživanja od kupaca znatno su manja od obaveza prema dobavljačima, dok za pokriće drugih kratkoročnih obaveza (bankama i financijskim institucijama). Dužnik ima potraživanja od zaposlenika i samog poduzetnika. Iz toga se daje zaključiti da je dužnik isplaćivao više zaposlenicima i poduzetniku, nego su mu to dozvoljavali rezultati poslovanja, prilivi novca na žiro račun i sredstva vlastitog kapitala.

Nije bilo moguće utvrditi da li dužnik ima aktivnih sudskih predmeta koji bi se vodili za naplatu potraživanja, niti u knjigovodstvu ima iskazanih utuženih potraživanja.

U izvještaju o poslovanju po završnom računu za 2016. godinu predanom u RGI FINA iskazano je slijedeće stanje imovine i obaveza dužnika:

BILANCA STANJA 31.12	31.12.2015	31.12.2016
dugotrajna imovina	38.157	12.866
kratkotrajna imovina	765.415	926.140
od toga		
potraživanja	667.760	913.940
Ostala kratkotrajna financijska imovina	97.655	12.200
UKUPNO AKTIVA	803.572	939.006
TEMELJNI KAPITAL	20.000	20.000
PRENESENA DOBIT/GUBITAK	18.509	58.385
DOBITAK POSLOVNE GOD	39.875	70.390
KRA TKOROČNE OBAVEZE	557.690	645.773
ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA	167.498	144.458
UKUPNO PASIVA	803.572	939.006
NEDOSTATAK VLASTITOG KAPITALA	725.188	790.231

Kako je iz bilance stanja vidljivo dužnik je zasigurno dulje vrijeme poslovao s problemima nelikvidnosti i prikrivenim gubitkom (odgođeno plaćanje troškova) u poslovanju što je dovelo do nedostatka vlastitog kapitala u iznosu od 790.231,00 kn koji je financiran obavezama prema dobavljačima i drugim vjerovnicima. Kako nedostatak kapitala nije praćen adekvatnim dugoročnim izvorima financiranja, poslovanje je financirano kratkoročnim obavezama, što je neminovno dovelo do dugoročne blokade žiro računa.

Iako je dužnik za 2016. iskazao čistu dobit u poslovanju od 70.390,00 kn, odlukom o raspodjeli dobiti u cijelosti je odlučio raspodijeliti na osnivača odnosno vlasnicima udjela, a ne za povećanje osnivačkog kapitala tvrtke, što ukazuje na vođenje loše politike same tvrtke.

PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

1.trošak predstečajnog postupka	4.500.00
---------------------------------	----------

Troškovi za šest mjeseci vođenja stečajnog postupka

TROŠAK	kuna
1. Materijalni troškovi, telef. tr. pošte, žiga i sl.	800,00
2. Troškovi knjigovodstva 6x 600 plus PDV	4.500,00
3. takse i troš. banke i FINA i usb za PU	500,00
4. troškovi arhiviranja dokumentacije	1.500,00
5. Nagrada stečajnom upravitelju	4.500,00
6. troškovi procjene imovine (automobila)	1.000,00
7. troškovi procjene imovine (automobila)	1.200,00
8. garažiranje automobila do prodaje	1.500,00

ukupno troškovi stečaja	15.500,00
-------------------------	-----------

SVEUKUPNO TROŠKOVI	20.000,00
--------------------	-----------

Na kraju svoga izvješća privremena stečajna upraviteljica je navela da dužnik od imovine koja bi se mogla unovčiti za pokriće troškova stečaja ima samo vozilo NI. marka PEUGEOT EXPERT 1.9 D, godina proizvodnje 2002. broj šasije VF3BZW IYBI293962I, reg. oznaka ZG7823DS. Na vozilu je zabilježba ovrhe s mjerom ograničenog raspolaganja za vozilo.

Imovina u knjigovodstvu iskazana je u vrijednosti od 12.866,00 kn. Sastoji se od alata, pogonskog inventara i gore navedenog vozila kao transportne imovine. Vozilo je nabavljeno 2002. te je obzirom na amortizaciju od 20% godišnje sadašnja knjigovodstvena vrijednost 0,00 kn. Tržišna vrijednost ovog vozila može se utvrditi procjenom na tržištu i prodajom putem javnih glasila. Prema oglasima na indeks hr i njuškalo hr i Peugeot Expert za ovo vozilo prodavatelji traže od 8.500,00 kn, do 14.000,00 kn, to je teško da će se isto prodati po cijeni dostatnoj za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka i djelomično namirenje vjerovnika koji na vozilu ima ovršno rješenje.

Dužnik nema nikakvih uvjeta za nastavak rada i poslovanja.

Kod dužnika nesporno postoje oba stečajna razloga propisana čl. 5. SZ-a i to stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i stečajni razlog prezaduženost.

Slijedom navedenoga privremena stečajna upraviteljica je predložila da se u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a, kako je utvrđeno tijekom prethodnog postupka da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac donese odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, a prije toga predlaže da se pozove vjerovnike na uplatu predjuma specificiranih troškova ukupnom iznosu od 20.000,00 kn, a ukoliko vjerovnici ne predjume troškove predlažem obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno članu 132. stečajnog zakona.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 4.07.2019. privremena stečajna upraviteljica je ostala kod svog pisanog izvješća od 24.06.2019. Navela je da je pokušala stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, ali

u tome nije uspjela. Pokušati će u narednom periodu stupiti u kontakt s istim kako bi dobila informacije o vozilu i eventualno drugim pokretninama koje su iskazane u knjigovodstvenim podacima. Također će pokušati u Centru za vozila odnosno u policiji dobiti informaciju o tome tko je pokrenuo ovrhu na predmetnom vozilu.

Sud je svojim rješenjem od 4.07.2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 20.000,00 kn i to materijalni troškovi, telef. tr. pošte, žiga i sl. u iznosu od 800,00 kn, troškovi knjigovodstva 6x 600 plus PDV u iznosu od 4.500,00 kn, takse i troš.banke i FINA i usb za PU 500,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu od 1.500,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 4.500,00 kn, troškovi procjene imovine (automobila) u iznosu od 1.000,00 kn, troškovi procjene imovine (automobila) u iznosu od 1.200,00 kn, garažiranje automobila do prodaje u iznosu od 1.500,00 kn i ukupno troškovi stečaja u iznosu od 15.500,00 kn, u roku od 15 dana.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Izvadak iz sudskog registra, Izvješće privremene stečajne upraviteljice od 24.06.2019. (7 stranica), Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-13/4335-2 i prilog uz rješenje, Upute o ispunjavanju i načinu korištenja potvrde o osobnom identifikacijskom broju, Podnesak privremene stečajne upraviteljice od 3.06.2019. (3 podneska), Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 7.06.2019. (8 stranica), Obavijest FINE o plaćanju br. 255/19-X02784 od 7.06.2019., Račun FINE br. 2148/1010052/255 od 11.06.2019., Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila Centra za vozila Hrvatske d.d. CVH STP "CROATIA" od 26.06.2019., Dopis HZMO od 6.06.2019. (3 stranice), Zahtjev privremene stečajne upraviteljice Državnoj geodetskoj upravi, Sektor za infrastrukturu prostornih podataka za izdavanje informacije o nositeljima prava na nekretninama na području RH, Podnesak privremene stečajne upraviteljice od 3.06.2019. (2 podneska), Odluka o raspodjeli dobiti za 2016. godinu od 20.06.2017., Financijski izvještaj za 2016. godinu (3 stranice), Bilješke uz financijska izvješća od 20.06.2017. (4 stranice), Preslik potvrde o primitku (5) i Indeks. hr/oglas, sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. i 7. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 16. i 109. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

Osijek 15. siječnja 2020.

Zapisničar:

Sudac:

Elizabeta Đeke

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **17892-f7b86**

Kontrolni broj: **03dc0-b250f-2d5d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.